

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/2010 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. REP. 1490, PROT. 48361, del 04-05-2017; IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 34 DEL 05/05/2017.**

### **Verbale della I adunanza, prima seduta**

La Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie – Settore concorsuale 05/E1- SSD BIO/12, nominata con D. D. REP. 1821, PROT.56531, del 31-05-2017:

COMPONENTE: Prof. Pietro Pietrini – Docente I fascia presso la Scuola IMT Alti Studi di Lucca;  
COMPONENTE: Prof. Marcello Ciaccio – Docente I fascia presso l'Università degli Studi di Palermo;  
COMPONENTE: Prof.ssa Gloria Isani – Docente II fascia presso l'Università di Bologna;

si è riunita per la I adunanza il giorno 22 giugno 2017, alle ore 13:00, in via telematica, trovandosi la Prof.ssa Gloria Isani nel suo studio presso il Dipartimento di Scienze Mediche Veterinarie dell'Università di Bologna, sito in via Tolara di Sopra 50, Ozzano dell'Emilia, Bologna; il Prof. Pietro Pietrini nel suo studio presso la Scuola IMT Alti Studi di Lucca, in Piazza San Ponziano, 6, Lucca, ed il Prof. Marcello Ciaccio nel suo studio presso il Dipartimento di Biopatologia e Biotecnologie Mediche dell'Università di Palermo.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Pietro Pietrini, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Gloria Isani.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 1490 del 04-05-2017. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 34 del 05/05/2017, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016.

La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità,



saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione con i candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la lettura, la traduzione e il commento di un estratto di un articolo relativo al SSD a bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Definiti i criteri, con la stesura dell'Allegato 1, la Commissione prende atto che hanno presentato istanza di partecipazione n. 4 candidati e che pertanto a norma di legge sono tutti ammessi alla selezione pubblica. I candidati risultano essere: Dott.ssa Nooshin Abbasi, Dott.ssa Elisa Boschetti, Dott.ssa Stefania Evangelisti, Dott. Giacomo Lazzarino.

La Commissione accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 31 luglio 2017. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in 15 minuti per ciascun candidato.

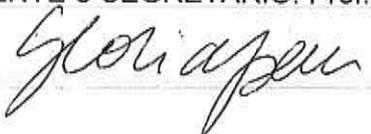
La Commissione decide di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 4 luglio 2017 alle ore 14:00 presso l'Aula Sala Giunta del Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie dell'Università di Bologna sita in via Ugo Foscolo n.7, e ne dà comunicazione agli Uffici.

La Commissione dà mandato al Segretario, prof.ssa Gloria Isani, di aprire il pacco contenente le domande dei candidati consegnato sigillato dall'ufficio RTD dell'Università di Bologna e di trasmettere per via telematica a ciascun commissario copia del curriculum vitae, dell'elenco dei titoli e delle pubblicazioni di ogni candidato e concorda di riunirsi per la II seduta della riunione preliminare, sempre per via telematica, in data 3 luglio alle ore 10:00, per effettuare la valutazione dei titoli e della produzione scientifica, dopo aver preso visione del materiale inviato dalla prof.ssa Isani.

Alle ore 14:10 la seduta viene tolta, dopo la lettura e l'approvazione del presente verbale.

Bologna, 22 giugno 2017

PRESIDENTE: Prof. Pietro Pietrini – Docente I fascia presso la Scuola IMT Alti Studi di Lucca;  
COMPONENTE: Prof. Marcello Ciaccio – Docente I fascia presso l'Università degli Studi di Palermo;  
COMPONENTE e SEGRETARIO: Prof.ssa Gloria Isani – Docente II fascia presso l'Università di Bologna.



## ALLEGATO 1)

### Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011 e modalità di attribuzione dei punteggi ad eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie, Settore concorsuale 05/E3, SSD BIO/12, composta da:

PRESIDENTE: Prof. Pietro Pietrini – Docente I fascia presso la Scuola IMT Alti Studi di Lucca;

COMPONENTE: Prof. Marcello Ciaccio – Docente I fascia presso l'Università degli Studi di Palermo;

COMPONENTE e SEGRETARIO: Prof.ssa Gloria Isani – Docente II fascia presso l'Università di Bologna

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100 che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 30/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 70/100.

Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, buono, ottimo.

I criteri adottati sono i seguenti:

#### **Criteri di Valutazione dei titoli e del curriculum:                    fino ad un massimo di punti 30/100**

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, coerente con il SSD BIO/12: max 15 punti, così attribuiti:
  - a1) 4 punti, se scarsamente attinente al SSD BIO/12
  - a2) 7 punti, se parzialmente attinente al SSD BIO/12
  - a3) 15 punti, se pienamente attinente al SSD BIO/12.
  
- b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, coerente con il SSD BIO/12: max 4 punti, così attribuiti:
  - b1) fino a un massimo di 2 punti per ogni incarico di docenza o tutorato in ambito universitario;
  - b2) 0,2 punti per ogni altra attività didattica o seminariale.
  
- c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max 2 punti, così attribuiti:
  - c1) 1 punto per ogni periodo continuativo uguale o maggiore a 4 mesi di attività di formazione o di ricerca.
  
- d) Documentata attività in campo clinico: max 1 punto.
  
- e) Realizzazione di attività progettuale: non applicabile.



- f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max 2 punti, così attribuiti:
  - f1) 1 punto per ogni direzione e coordinamento di un gruppo di ricerca nazionale o internazionale,
  - f2) 0,5 punti per ogni partecipazione a un gruppo di ricerca senza attività di coordinamento.
- g) Titolarità di brevetti: max 1 punto, così attribuito:
  - g1) 0,50 punti per ogni brevetto.
- h) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max 2 punti, così attribuiti:
  - h1) 0,2 punti per ogni relazione come primo autore a congressi nazionali;
  - h2) 0,4 punti per ogni relazione come primo autore a congressi internazionali;
- i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max 2 punti, così attribuiti:
  - i1) 0,5 punti per ogni premio nazionale;
  - i2) 1 punto per ogni premio internazionale.
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali: max 1 punto, così attribuito:
  - j1) 0,5 punti per ogni diploma per ogni diploma di specializzazione riconosciuto da Board internazionali.

**Criteri di Valutazione della produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 70/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegare più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

**1. Criteri di valutazione delle massimo 12 pubblicazioni scientifiche presentate (max 60 punti), in particolare verranno assegnati massimo 5 punti per pubblicazione, valutando quanto segue:**

- a) La valutazione della originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (max 1 punto per pubblicazione), verrà valutata come segue:

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: alta: punti 1  
 Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: media: punti 0,7  
 Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: bassa: punti 0,5

- b) La congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD BIO/12 (max 1.5 punti per pubblicazione) verrà valutata come segue:

Congruente: punti 1,5

Parzialmente congruente: punti 0,7  
Non congruente: punti 0

- c) La rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (max 1.5 punto per ogni pubblicazione) verrà valutata utilizzando l'IF (ISI 2015).

IF  $\geq$  10: punti 1,5  
IF da  $\geq$  6 a  $<$  10: punti 1,2  
IF da  $\geq$  3 a  $<$  6: punti 0,8  
IF  $<$  3: punti 0,5

- d) L'apporto individuale del candidato per ogni singola pubblicazione sarà valutato considerando la posizione del nome nella lista degli autori (max 1 punto per pubblicazione):

Prima o ultima posizione: punti 1  
Seconda posizione: punti 0,75  
Altre posizioni: punti 0

## 2. Criteri di valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica (max 10 punti).

Intensità (numero di lavori totale, normalizzato per l'età accademica del candidato) e la continuità temporale (numero medio di lavori per anno): massimo punti 5, di cui 4 per l'intensità ed 1 per la continuità; fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

- a) L'intensità della produzione scientifica (normalizzato per l'età accademica del candidato): sarà valutata come segue:

n° di lavori medi/anno uguale o maggiore di 4: punti 4  
n° di lavori medi/anno uguale o maggiore di 2,5 ed inferiore a 4: punti 3  
n° di lavori medi/anno uguale o maggiore di 1,5 ed inferiore a 2,5: punti 2  
n° di lavori medi/anno uguale o maggiore di 1 ed inferiore a 1,5: punti 1  
n° di lavori medi/anno uguale o maggiore di 0,5 ed inferiore a 1: punti 0,5  
n° di lavori medi/anno inferiore ad 0,5: punti 0

La continuità temporale della produzione scientifica verrà valutata con 0,1 punti per ogni anno in cui sia stata effettuata almeno una pubblicazione, fino a un massimo di punti 1; verranno attribuiti 0 punti per ogni anno che non presenta pubblicazioni.



b) La consistenza complessiva sarà valutata sulla base dell'IF totale (ISI 2015) normalizzato per l'età accademica del candidato fino ad un massimo di punti 5, come segue:

IF normalizzato $> 4$ :	punti 5
IF normalizzato da $>3$ a $\leq 4$ :	punti 4
IF normalizzato da $> 2$ a $\leq 3$ :	punti 3
IF normalizzato da $> 1$ a $\leq 2$ :	punti 2
IF normalizzato $\leq 1$ :	punti 1

PRESIDENTE

Prof. Pietro Pietrini

COMPONENTE

Prof. Marcello Ciaccio

COMPONENTE/SEGRETARIO

Prof.ssa Gloria Isani



*Gloria Isani*

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10  
EMANATO CON D.D. 1419 Prot. 48361 DEL 04/05/2017 E IL CUI AVVISO E' STATO  
PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 34 DEL 05/05/2017

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Marcello Ciaccio, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare BIO/12, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 22/06/2017 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Gloria Isani.

In fede  
Prof. Marcello Ciaccio

Palermo, 22/06/2017

*Marcello Ciaccio*



COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10  
EMANATO CON D.D. 1419 Prot. 48361 DEL 04/05/2017 E IL CUI AVVISO E' STATO  
PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 34 DEL 05/05/2017

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Pietro Pietrini, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare BIO/12, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 22/06/2017 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Gloria Isani.

In fede  
Prof. Pietro Pietrini

Lucca, 22/06/2017



Il Prof. ....



**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/2010 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. REP. 1490, PROT. 48361, del 04-05-2017; IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 34 DEL 05/05/2017.**

**Verbale della I adunanza, seconda seduta**

La Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie – Settore concorsuale 05/E1- SSD BIO/12, nominata con D.D. REP. 1821, PROT.56531, del 31-05-2017:

PRESIDENTE: Prof. Pietro Pietrini – Docente I fascia presso la Scuola IMT Alti Studi di Lucca;  
COMPONENTE: Prof. Marcello Ciaccio – Docente I fascia presso l'Università degli Studi di Palermo;  
COMPONENTE E SEGRETARIO: Prof.ssa Gloria Isani – Docente II fascia presso l'Università di Bologna;

si è riunita per la seconda seduta della I adunanza il giorno 3 luglio 2017, alle ore 10:00, in via telematica, trovandosi la Prof.ssa Gloria Isani presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie dell'Università di Bologna; il Prof. Pietro Pietrini nel suo studio presso la Scuola IMT Alti Studi di Lucca, in Piazza San Ponziano, 6, Lucca, e il Prof. Marcello Ciaccio nel suo studio presso il Dipartimento di Biopatologia e Biotecnologie Mediche dell'Università di Palermo.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto i titoli e il curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze della candidata Dott.ssa Nooshin Abbasi e di seguito quelli degli altri candidati in ordine alfabetico come di seguito riportato:

Dott.ssa Elisa Boschetti  
Dott.ssa Stefania Evangelisti  
Dott. Giacomo Lazzarino

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (Allegato 1).

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 13 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 4 luglio alle ore 14 presso la Sala Giunta, Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie, via U. Foscolo 7, Università di Bologna per la discussione pubblica.

Bologna, 3 Luglio 2017

PRESIDENTE: Prof. Pietro Pietrini – Docente I fascia presso la Scuola IMT Alti Studi di Lucca;  
COMPONENTE: Prof. Marcello Ciaccio – Docente I fascia presso l'Università degli Studi di Palermo;  
COMPONENTE e SEGRETARIO: Prof.ssa Gloria Isani – Docente II fascia presso l'Università di Bologna.



ALLEGATO 1)

**Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze.**

1) CANDIDATO: **Dott.ssa Nooshin Abbasi**

Nata a

La candidata ha conseguito il titolo di dottore di ricerca con una tesi sui meccanismi molecolari alla base della formazione e progressione di tumori nella neurofibromatosi di tipo I. Ha svolto attività di ricerca soltanto in relazione al dottorato. Ha frequentato il laboratorio di Tossicologia e Igiene ambientale dell'Ospedale Giustiniano di Padova.

Non presenta altri titoli valutabili. Non presenta l'elenco delle pubblicazioni.

Presenta due lettere di referenza, una del Prof. Andrea Trevisan, Professore Associato in Medicina del Lavoro, Dipartimento di Scienze Cardiologiche, Toraciche e Vascolari, Università degli Studi di Padova e una del Prof. Corrado Viafora, Professore Ordinario in Bioetica, Direttore del Corso di perfezionamento in Bioetica, Università degli Studi di Padova.

**Titoli**

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, coerente con il SSD BIO/12: Sì, ma scarsamente coerente con il settore BIO/12.  
Dottorato di ricerca in Medicina Molecolare- Biomedicina, Università degli Studi di Padova, titolo della Tesi: "Searching for molecular mechanisms sustaining tumor formation and progression in Neurofibromatosis Type 1 (NF1)".
- b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, coerente con il SSD BIO/12: NO.
- c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: Sì.
- d) Documentata attività in campo clinico: NO.
- e) Realizzazione di attività progettuale: non applicabile.
- f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: Sì.
- g) Titolarietà di brevetti: NO.
- h) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: NO.
- i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: NO.
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali: NO.

### Giudizi individuali.

#### Presidente Prof. Pietro Pietrini:

La candidata dott.ssa Nooshin Abbasi ha conseguito il diploma di Laurea Magistrale in "General Biology" BS), presso l'"University of Hamedan" in Iran, il Dottorato in Biomedicina, curriculum in Medicina Molecolare, presso l'Università degli Studi di Padova, ove ha svolto anche il Corso di Perfezionamento in Bioetica. Come progetto di ricerca riporta nei titoli l'argomento della Tesi di Dottorato, relativa all'identificazione dei meccanismi molecolari che sottendono la genesi e la progressione delle forme di Neurofibromatosi di tipo 1. Non è allegato il testo della Tesi di Dottorato.

La candidata non ha presentato l'elenco delle pubblicazioni scientifiche, che pertanto non possono essere valutate. Complessivamente, il giudizio non può essere ritenuto sufficiente in relazione alla presente procedura di selezione.

#### Commissario Prof. Marcello Ciaccio:

La candidata dott.ssa Nooshin Abbasi ha conseguito la Laurea Magistrale in "General Biology" BS), presso l'"University of Hamedan" in Iran, ha conseguito il Dottorato in Biomedicina, curriculum in Medicina Molecolare, presso l'Università degli Studi di Padova, ove ha svolto il Corso di Perfezionamento in Bioetica ed è risultata vincitrice "Erasmus Mundus Scholarship" per il suddetto Corso. Dal cv e da una delle due lettere di referenze presentate (n.1) si evince che si è occupata principalmente di tecniche di biologia molecolare e colture cellulari, svolgendo un periodo di formazione presso il "Saadabad Palace" a Teheran ed il Laboratorio di Tossicologia ed Igiene Industriale, Ospedale Giustiniano, Padova.

La candidata non ha presentato l'elenco delle pubblicazioni scientifiche, che pertanto non possono essere valutate. Complessivamente, il giudizio non può essere ritenuto sufficiente in relazione alla presente procedura di selezione.

#### Commissario Prof.ssa Gloria Isani:

La tesi di dottorato risulta scarsamente pertinente con il SSD BIO/12. L'esame del curriculum della candidata Dott.ssa Nooshin Abbasi mette in evidenza il possesso soltanto di tre titoli tra quelli previsti dal bando.

La candidata non ha presentato l'elenco delle pubblicazioni scientifiche, che pertanto non possono essere valutate. Complessivamente, il giudizio non può essere ritenuto sufficiente in relazione alla presente procedura di selezione.

#### Giudizio collegiale:

La candidata Dott.ssa Nooshin Abbasi ha conseguito il Dottorato in Biomedicina, curriculum in Medicina Molecolare, presso l'Università degli Studi di Padova. L'argomento della tesi di dottorato appare solo in parte attinente alle tematiche disciplinari del Settore SSD BIO/12. L'esame del curriculum della candidata Dott.ssa Abbasi Nooshin mette in evidenza il possesso soltanto di tre titoli tra quelli previsti dal bando.

La candidata non ha presentato l'elenco delle pubblicazioni scientifiche, che pertanto non possono essere valutate. Complessivamente, il giudizio non può essere ritenuto sufficiente in relazione alla presente procedura di selezione.

### **2) CANDIDATO: Dott.ssa Elisa Boschetti**

Nata a

La candidata Dott.ssa Elisa Boschetti ha conseguito il dottorato di ricerca in Biochimica con una tesi relativa agli aspetti biochimico-molecolari della regolazione nutrizionale della biosintesi del colesterolo. Ha svolto attività di tutor per il CdS in Dietistica, Facoltà di Medicina e Chirurgia, Università di Bologna e alcune lezioni nell'ambito del modulo di Medicina Interna nel CdL in Biotecnologie Mediche. Documenta attività di formazione presso l'"Institute of Food Research"



(Norwich, UK) e partecipazione a gruppi di ricerca italiani e stranieri. Risulta relatore a convegni nazionali e internazionali. Presenta premi e riconoscimenti per attività di ricerca. Attualmente è assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche dell'Università di Bologna. Non presenta brevetti.

Per quanto riguarda le pubblicazioni scientifiche, la candidata presenta 12 pubblicazioni, tra le quali due rassegne, una lettera all'Editore e due brief communications.

Presenta due lettere di referenza, una del Prof. Roberto De Giorgio, Professore Associato in Medicina Interna, Dipartimento di Scienze mediche e Chirurgiche, Policlinico S.Orsola-malpighi, Università di Bologna; ed una del Dott. Vitaliano Tugnoli, Ricercatore confermato in Biochimica, Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie, Università di Bologna.

## **Titoli**

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, coerente con il SSD BIO/12: Sì, ma scarsamente coerente con il settore BIO/12.  
Dottorato di ricerca in Biochimica (SSD BIO/10), Università di Bologna.  
Titolo della tesi: "Aspetti biochimico-molecolari della regolazione nutrizionale della biosintesi del colesterolo".
- b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, coerente con il SSD BIO/12: Sì, ma scarsamente coerente con il settore BIO/12.
- c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: Sì.
- d) Documentata attività in campo clinico: NO.
- e) Realizzazione di attività progettuale: non applicabile.
- f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: Sì.
- g) Titolarità di brevetti: NO
- h) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: Sì.
- i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: Sì.
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali: NO.

## Giudizi individuali.

Presidente Prof. Pietro Pietrini.

La candidata presenta un curriculum formativo in parte coerente con le tematiche disciplinari del SSD BIO/12 (titolo di Dottorato conseguito in Biochimica presso l'Università di Bologna, assegnista di ricerca SSD di Biochimica, attività didattica di supporto nell'ambito dei SSD di Biochimica e Medicina Interna).

La produzione scientifica, caratterizzata da una collocazione editoriale di livello internazionale, comprensiva anche di una pubblicazione in particolare di elevata qualità (n. 3), risulta solo in parte coerente con le tematiche disciplinari del SSD BIO/12.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, DISCRETO.

Commissario Prof. Marcello Ciaccio.

La candidata, come testimoniato dai titoli e dalle due lettere di referenze presentate, si occupa dell'applicazione di tecniche biochimiche in ambito neuro-gastroenterologico (pseudo-ostruzioni gastrointestinali croniche principalmente), presenta un profilo parzialmente coerente con il SSD BIO/12. La produzione scientifica appare intensa e di buona qualità, benché eterogenea in quanto a temi di ricerca e parzialmente coerente con il SSD BIO/12.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, DISCRETO.

Commissario Prof.ssa Gloria Isani:

La candidata Dott.ssa Elisa Boschetti presenta un curriculum caratterizzato da collaborazioni di ricerca nazionali e internazionali, premi per attività di ricerca e attività di supporto alla didattica, anche se in ambiti non sempre pertinenti al SSD BIO/12.

Ha svolto attività di ricerca in ambiti eterogenei e in parte non congruenti con il SSD BIO/12, come si evince anche dalle pubblicazioni presentate per la selezione, che sono nel complesso di buona qualità e pubblicate su riviste di rilevanza internazionale.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, DISCRETO.

Giudizio collegiale.

La candidata Dott.ssa Elisa Boschetti presenta un curriculum formativo parzialmente coerente con il SSD BIO/12. I temi di ricerca si presentano piuttosto eterogenei, passando dalla composizione in acidi grassi del muscolo pettorale di polli da carne ad applicazioni ex vivo di NMR.

Nel complesso la candidata presenta titoli e produzione scientifica parzialmente attinenti al SSD BIO/12.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, DISCRETO.

**3) CANDIDATO: Dott.ssa Stefania Evangelisti**

Nata a

La candidata Dott.ssa Stefania Evangelisti ha conseguito il dottorato di ricerca in Biochimica Clinica con uno studio innovativo sulla caratterizzazione del neurometabolismo *in vivo* in risposta a stimolazione con specifiche luci monocromatiche in pazienti affetti da neuropatia ottica di Leber. Ha svolto attività di tutor per l'insegnamento di Diagnostica Metabolica in vivo, CdL Magistrale in Biotecnologie Mediche, e alcune lezioni riguardanti tecniche NIRS e fMRI per il corso di Diagnostica di Laboratorio per il CdS Tecniche di Laboratorio Biomedico e per il corso di Tecnica di spettroscopia e indagini cliniche per il CdS in Tecniche di Radiologia Medica, Università di Bologna. Partecipa a progetti di ricerca nazionali e internazionali. Presenta premi e riconoscimenti per attività di ricerca. Non presenta brevetti. Non risulta relatore a convegni nazionali e internazionali.

Attualmente è assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie dell'Università di Bologna.

Relativamente alle pubblicazioni scientifiche, la candidata presenta 10 pubblicazioni, una delle quali è la tesi di dottorato.

Presenta due lettere di referenza: Prof. Paola Fantazzini, Professore Associato di Fisica Applicata, Dipartimento di Fisica e Astronomia, Università di Bologna; Prof.ssa Gwenaëlle Douaud, Associate Professor & MRC Career Development Fellow, Nuffield Department of Clinical Neurosciences, University of Oxford.

**Titoli**



- a) Dottorato di ricerca coerente con il SSD BIO/12: Sì.  
Dottorato in Scienze Biomediche- Curriculum Biochimica e Biochimica Clinica, SSD BIO/12, Università di Bologna.  
Titolo della Tesi: "Melanopsin retinal ganglion cells in patients with Leber hereditary optic neuropathy: an fMRI study of brain activation under monochromatic light stimulation".
- b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, coerente con il SSD BIO/12: Sì.
- c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: Sì
- d) Documentata attività in campo clinico: NO
- e) Realizzazione di attività progettuale: non applicabile.
- f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: Sì.
- g) Titolarità di brevetti: NO.
- h) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: NO.
- i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: Sì.
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali: NO.

#### Giudizi individuali.

##### Presidente Prof. Pietro Pietrini.

La candidata presenta un'attività di ricerca incentrata sull'implementazione di tecniche avanzate di Risonanza Magnetica in vivo (spettroscopia, diffusione del tensore e fMRI) per la valutazione di parametri biochimico-molecolari dell'encefalo.

Le pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata sono coerenti con la declaratoria del SSD BIO/12 ed affrontano, con l'impiego di metodiche di biochimica clinica innovative, tematiche di ricerca clinica relative alla fisiopatologia e alla diagnosi di patologie neurodegenerative, in particolare sindromi parkinsoniane e neuromuscolari, caratterizzandosi per una collocazione editoriale su riviste scientifiche di rilievo internazionale.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, PIU' CHE BUONO.

##### Commissario Prof. Marcello Ciaccio.

La candidata si occupa principalmente di tecniche di analisi di metodiche RM nei suoi aspetti più avanzati in ambito neurologico, ed è coinvolta sia a livello nazionale che internazionale in diversi progetti di ricerca finalizzati alla caratterizzazione fenotipica multimodale (biochimico-metabolica, genetica e clinica) di patologie metaboliche e degenerative.

La candidata ha presentato n. 9 pubblicazioni scientifiche e la Tesi di Dottorato, curriculum di Biochimica Clinica, che risultano tutte coerenti con le tematiche del SSD BIO/12 e di qualità per il carattere innovativo e l'originalità delle stesse.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, BUONO.

##### Commissario Prof.ssa Gloria Isani.

La candidata, attualmente assegnista di ricerca (SSD BIO/12) presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie dell'Università di Bologna, presenta un buon curriculum caratterizzato

da collaborazioni di ricerca nazionali e internazionali. Ha svolto inoltre attività di supporto alla didattica in ambito pertinente al SSD BIO/12.

Riporta attività di ricerca pertinente con il SSD BIO/12, volta all'identificazione di marcatori biochimico-molecolari strutturali e funzionali *in vivo* in ambito neurologico, dimostrando originalità e carattere innovativo. Le pubblicazioni presentate per la selezione sono caratterizzate da rigore metodologico e pubblicate su riviste di rilevanza internazionale.

Il giudizio è, in relazione alla presente procedura di selezione, PIU' CHE BUONO.

#### Giudizio collegiale.

Dall'esame dei titoli e delle pubblicazioni della candidata Stefania Evangelisti emerge un profilo pienamente congruente con il SSD BIO/12 per il quale è stata indetta la procedura comparativa, avuto particolare riguardo alla qualità ed originalità della produzione scientifica, nel campo della definizione di biomarcatori con applicazioni clinico-diagnostiche.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, PIU' CHE BUONO.

#### 4) CANDIDATO: **Dott. Giacomo Lazzarino**

Nato a

Il candidato Dott. Giacomo Lazzarino ha conseguito il titolo di dottore di ricerca con una una tesi di dottorato relativa a meccanismi patobiologici e biomarkers nelle neurodegenerazioni acute e croniche presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore, Roma. Ha svolto attività di supporto alla didattica come esercitatore di laboratorio, nell'ambito del CdS triennale in Biotecnologie Sanitarie, Università del Sacro Cuore di Roma. Presenta attività di ricerca presso l'Università di Birmingham per la messa a punto di un kit diagnostico per la quantificazione di microRNA circolanti e partecipazione a gruppi di ricerca italiani e stranieri. E' titolare di un brevetto "Biomarcatori e metodi per la diagnosi in vitro di Sclerosi Multipla".

Non risulta relatore a convegni nazionali e internazionali. Non presenta premi e riconoscimenti per attività di ricerca.

Attualmente è titolare di un contratto di collaborazione coordinata e continuativa presso l'Istituto di Biochimica e Biologia Molecolare dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Roma.

Per quanto riguarda le pubblicazioni scientifiche, il candidato presenta 12 pubblicazioni.

Presenta tre lettere di referenza: a) Prof. Ann Logan (Professor of Molecular Neuroscience, Head of Neurotrauma and Neurodegeneration, School of Clinical and Experimental Medicine, University of Birmingham); b) Prof. Antonio Belli (Professor of Trauma Neurosurgery, Consultant Neurosurgeon, Director of the NHIR Surgical Reconstruction and Microbiology Research Centre, University of Birmingham); c) Prof.ssa Barbara Tavazzi (Professore Associato in Biochimica, Istituto di Biochimica e Biochimica Clinica, Università Cattolica del Sacro Cuore, Roma).

#### **Titoli**

- a) Dottorato di ricerca coerente con il SSD BIO/12: Sì, parzialmente coerente con il SSD BIO/12.

Dottorato di ricerca in Scienze Biomediche di base e Sanità pubblica, Indirizzo: Studi di campioni biologici tramite piattaforme-omiche, Università Cattolica del Sacro Cuore, Roma, titolo della tesi: "Meccanismi patobiologici e biomarkers nelle neurodegenerazioni acute e croniche".

- b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, coerente con il SSD BIO/12: Sì.

- c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: Sì
- d) Documentata attività in campo clinico: NO.
- e) Realizzazione di attività progettuale: non applicabile.
- f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: Sì.
- g) Titolarità di brevetti: Sì.
- h) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: NO.
- i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: NO.
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali: NO.

#### Giudizi individuali.

##### Presidente Prof. Pietro Pietrini:

Il candidato Dott. Giacomo Lazzarino presenta una tesi di dottorato su meccanismi patobiologici e marcatori nelle neurodegenerazioni acute e croniche. L'argomento è in parte pertinente con il SSD BIO/12. La produzione scientifica risulta di livello buono, anche con collaborazioni nazionali ed internazionali. La maggior parte degli studi è condotta con tecniche analitiche consolidate, moderatamente innovative. Risulta titolare di un brevetto "Biomarcatori e metodi per la diagnosi in vitro di Sclerosi Multipla".

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, BUONO.

##### Commissario Prof. Marcello Ciaccio:

Il candidato Dott. Giacomo Lazzarino presenta una tesi di dottorato parzialmente pertinente con il SSD BIO/12. La rilevanza dei risultati scientifici è di livello internazionale, benché le tecniche di studio utilizzate non siano particolarmente innovative. Risulta titolare di un brevetto "Biomarcatori e metodi per la diagnosi in vitro di Sclerosi Multipla".

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, BUONO.

##### Commissario Prof.ssa Gloria Isani:

Il candidato Dott. Giacomo Lazzarino presenta una tesi di dottorato riguardante lo studio dei meccanismi patobiologici e dei biomarkers nelle neurodegenerazioni acute e croniche, parzialmente pertinente con il SSD BIO/12. La produzione scientifica presenta lavori sulla sclerosi multipla e sul danno cerebrale da trauma in modelli animali e nell'uomo, utilizzando metodiche analitiche consolidate e moderatamente innovative. Le pubblicazioni presentate per la selezione sono pubblicate su riviste di rilevanza internazionale. Risulta titolare di un brevetto "Biomarcatori e metodi per la diagnosi in vitro di Sclerosi Multipla".

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, BUONO.

##### Giudizio collegiale.

Il candidato Dott. Giacomo Lazzarino presenta una tesi di dottorato parzialmente pertinente con il SSD BIO/12 ed una produzione scientifica su riviste di rilevanza internazionale, sebbene nel complesso le tecniche utilizzate non siano particolarmente innovative. Il candidato non riporta comunicazioni a convegni e premi relativi all'attività di ricerca e risulta titolare di un brevetto "Biomarcatori e metodi per la diagnosi in vitro di Sclerosi Multipla".

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente procedura di selezione, BUONO.

PRESIDENTE

Prof. Pietro Pietrini

COMPONENTE

Prof. Marcello Ciaccio

COMPONENTE/SEGRETARIO

Prof.ssa Gloria Isani

Gloria Isani



COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10  
EMANATO CON D.D. 1419 Prot. 48361 DEL 04/05/2017 E IL CUI AVVISO E' STATO  
PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 34 DEL 05/05/2017

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Marcello Ciaccio, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare BIO/12, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 03/07/2017 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Gloria Isani.

In fede  
Prof. Marcello Ciaccio

Palermo 03/07/2017

Il Prof. *Marcello Ciaccio*



**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10  
EMANATO CON D.D. 1419 Prot. 48361 DEL 04/05/2017 E IL CUI AVVISO E' STATO  
PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 34 DEL 05/05/2017**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Pietro Pietrini, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare BIO/12, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 03/07/2017 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Gloria Isani.

In fede  
Prof. Pietro Pietrini

Lucca 03/07/2017

Il Prof. ....  .....



VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/2010 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. REP. 1490, PROT. 48361, del 04-05-2017; IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 34 DEL 5/5/2017.

### Verbale della II adunanza

Il giorno 4 luglio, alle ore 14:00 presso l'Aula Sala Giunta del Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie dell'Università di Bologna sita in via Ugo Foscolo n.7, si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni, per la condivisione dei criteri di valutazione adottati nella seduta preliminare e per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. REP. 1821, PROT.56531, del 31-05-2017; e composta da:

PRESIDENTE: Prof. Pietro Pietrini – Docente I fascia presso la Scuola IMT Alti Studi di Lucca;  
COMPONENTE: Prof. Marcello Ciaccio – Docente I fascia presso l'Università degli Studi di Palermo;  
COMPONENTE e SEGRETARIO: Prof.ssa Gloria Isani – Docente II fascia presso l'Università di Bologna.

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima.

La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 14:04 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati:

- 1) Dott.ssa Elisa Boschetti
- 2) Dott.ssa Stefania Evangelisti
- 3) Dott. Giacomo Lazzarino

dei quali viene accertata l'identità personale.

Si constata altresì l'assenza della candidata Nooshin Abbasi.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 31 luglio.

I candidati verranno esaminati in ordine alfabetico come stabilito nella seduta preliminare.

Alle ore 14:05 inizia la discussione in pubblica seduta.

---

Viene chiamata la candidata **Dott.ssa Elisa Boschetti**.

Si affronta con la candidata il seguente argomento nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:



Discussione sulla tesi di dottorato

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e commento della pagina 769 dell'articolo:

Chaumeil MM, Lupo JM, Ronen SM. Magnetic Resonance (MR) Metabolic Imaging in Glioma. Brain Pathol. 2015 Nov;25(6):769-80.

Viene chiamata la candidata **Dott.ssa Stefania Evangelisti**.

Si affronta con la candidata il seguente argomento nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Discussione sulla tesi di dottorato

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e commento della pagina 769 dell'articolo:

Chaumeil MM, Lupo JM, Ronen SM. Magnetic Resonance (MR) Metabolic Imaging in Glioma. Brain Pathol. 2015 Nov;25(6):769-80.

Viene chiamato il candidato **Dott. Giacomo Lazzarino**.

Si affronta con il candidato il seguente argomento nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Discussione della tesi di dottorato

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e commento della pagina 769 dell'articolo:

Chaumeil MM, Lupo JM, Ronen SM. Magnetic Resonance (MR) Metabolic Imaging in Glioma. Brain Pathol. 2015 Nov;25(6):769-80.

Al termine della discussione i candidati lasciano l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

**Vengono attribuiti alla Dott.ssa Elisa Boschetti per i titoli complessivi punti: 13/30**

- a) Dottorato di ricerca scarsamente attinente al SSD BIO/12: **punti 4.**
- b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, coerente con il SSD BIO/12: **punti 2,0** *UY*

Tutor in particolare per CdS in Dietistica, Facoltà di Medicina e Chirurgia, Università di Bologna 1-01-2009 al 31-12 2009 (12 mesi) ed ha svolto quattro lezioni del Modulo di Medicina Interna, CdL Biotecnologie Mediche, Università di Bologna.

- c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti 1.8.**

Assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche (DIMEC), Policlinico S.Orsola Malpighi dal 1 settembre 2015 ad oggi (1 anno e 9 mesi).

Assegnista di ricerca presso l'ex Dipartimento di Biochimica "G. Moruzzi", Università di Bologna dal 1-01-2011 al 31-08-2015 (4 anni e 8 mesi).

Institute of Food Research, Norwich Research Park, Norwich, UK, dal 1-05-2009 al 30-11-2009 (7 mesi).

- d) Documentata attività in campo clinico: **punti 0.**
- e) Realizzazione di attività progettuale: **non applicabile.**
- f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti 2.**

Partecipazione:

Board Italiano Consensus Conference - percorso diagnostico pazienti con MNGIE (mancano ulteriori specifiche), 11/10/2015.

Board Internazionale Consensus Conference - percorso diagnostico pazienti con MNGIE (mancano ulteriori specifiche) 29/02/2016.

Institute of Food Research, Norwich Research Park, Norwich, UK dal 1-05-2009 al 30-11-2009 (7 mesi).

*AS*      *JK*      <sup>2</sup> *UY*

- g) Titolarità di brevetti: **punti 0.**
- h) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti 1,2.**  
 Convegno nazionale (n. 4)  
 Convegno internazionale (n.1)
- i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti 2.**  
 Best poster - Convegno nazionale (n. 2)  
 Best poster - Convegno internazionale (n. 2)  
 Borsa di studio Marco Polo, Institute of Food Research, Norwich Research Park, Norwich, UK, dal 11-05-2009 al 17-11-2009 (6 mesi e 6 giorni).
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali: **punti 0.**

**Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 33,9/60, così ottenuti:**

(Numero) Anno Pubblicaz.	Originalità etc	Congruenza con SSD	IF	Punteggio IF	Apporto individuale	Punteggio Apporto individuale	Punteggio Totale/ Pubblicazione
(1) 2017	0.5	1.5	3.647	0.8	non rilevante	0	2.8
(2) 2016	0.5	1.5	1.817	0.5	non rilevante	0	2.5
(3) 2016	1.0	1.5	9.638	1.2	non rilevante	0	3.7
(4) 2016	0.5	1.5	2.719	0.5	non rilevante	0	2.5
(5) 2016	0.5	1.5	1.783	0.5	non rilevante	0	2.5
(6) 2016	0.5	0.7	2.056	0.5	primo autore	1	2.7
(7) 2014	1	1.5	3.057	0.8	primo autore	1	4.3
(8) 2013	0.5	0.7	2.398	0.5	primo autore	1	2.7
(9) 2013	0.5	1.5	1.451	0.5	primo autore	1	3.5
(10) 2012	0.5	0.7	3.297	0.8	non rilevante	0	2.0
(11) 2011	0.5	0.7	1.892	0.5	non rilevante	0	1.7
(12) 2009	1	1.5	2.486	0.5	non rilevante	0	3.0
	<b>7.5</b>	<b>14.8</b>	<b>36.241</b>	<b>7.6</b>		<b>4</b>	<b>33.9</b>

Per la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 7,8/10 così ottenuti:

**A**  
 Intensità: (22/9)= 2,4 lavori/ anno punti 2  
 Continuità (assente 2010): punti 0.8

**B**  
 Consistenza complessiva  
 IF:  $(36.241+24.285) / 9 = 6,725$  punti 5

**Il punteggio complessivo ottenuto dalla candidata è di punti 54,7/100.**

Prova di conoscenza della lingua inglese: buono.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sulla candidata:

**Dott. sa Elisa Boschetti- giudizio collegiale**



La candidata Dott.ssa Elisa Boschetti presenta un curriculum formativo parzialmente coerente con il SSD BIO/12. I temi di ricerca si presentano piuttosto eterogenei, e caratterizzati da moderata originalità e innovatività. Nel complesso la candidata presenta titoli e produzione scientifica parzialmente attinenti al SSD BIO/12.

La candidata dimostra di possedere una buona conoscenza della lingua inglese e sostiene il colloquio orale dimostrando buona conoscenza delle tematiche di ricerca affrontate nel corso del dottorato di ricerca.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, DISCRETO.

**Vengono attribuiti alla Dott.ssa Stefania Evangelisti per i titoli complessivi punti: 23,7/30**

- a) Dottorato di ricerca *pienamente* attinente al SSD BIO/12: **punti 15.**
- b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, coerente con il SSD BIO/12: **punti 3,2.**

Contratto di tutorato, CdL Biotecnologie Mediche, Scuola di Medicina e Chirurgia, Università di Bologna, BIO/12, ottobre 2016 - dicembre 2016 (3 mesi).

Lezione sulla tecnica NIRS (Near InfraRed Spectroscopy), nell'ambito del corso di Diagnostica di laboratorio in vivo (SSD BIO/12), CdS in Tecniche di Laboratorio Biomedico, Università di Bologna, AA 2016/2017.

Lezioni sulle metodiche di RM biochimico-molecolari, nell'ambito del corso di Spettroscopia RM (SSD BIO/12), CdS in Tecniche di Radiologia Medica per Immagini e Radioterapia, Università di Bologna, AA 2016/2017.

Lezione sulla tecnica NIRS (Near InfraRed Spectroscopy), nell'ambito del corso di Diagnostica di laboratorio in vivo (SSD BIO/12), CdS in Tecniche di Laboratorio Biomedico, Università di Bologna, AA 2014/2015.

Lezione sulla tecnica NIRS (Near InfraRed Spectroscopy), nell'ambito del corso di Diagnostica di laboratorio in vivo (SSD BIO/12), CdS in Tecniche di Laboratorio Biomedico, Università di Bologna, AA2013/2014.

Lezione sulla metodica fMRI, nell'ambito del corso di Tecnica di spettroscopia di RM e indagini cliniche (SSD BIO/12), CdS in Tecniche di Radiologia Medica per Immagini e Radioterapia, Università di Bologna, Campus di Rimini, AA 2013/2014.

Relatore al seminario: "Biochimica clinica in vivo: il caso di un paziente con trapianto di mano, dall'indagine RM funzionale alla riabilitazione motoria". Policlinico S.Orsola Malpighi, Bologna, 1° dicembre 2016.

- c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti 2.**

Laboratorio di RM Funzionale, febbraio 2013 - 5 giugno 2017 (4 anni)

Oxford Center for Functional Magnetic Resonance Imaging of the Brain, ottobre 2015 - giugno 2016 (9 mesi).

Assegno di ricerca, BIO/12, gennaio 2017 - 5 giugno 2017 (5 mesi).

- d) Documentata attività in campo clinico: **punti 0.**

AP

FL

GP<sup>4</sup>

- e) Realizzazione di attività progettuale: **non applicabile.**
- f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti 1,5.**

Partecipazione a gruppi di ricerca:

Laboratorio di RM Funzionale, febbraio 2013 - 5 giugno 2017 (4 anni).

Oxford Center for Functional Magnetic Resonance Imaging of the Brain, ottobre 2015 – giugno 2016 (9 mesi).

ENIGMA-Ataxia, 2016.

- g) Titolarità di brevetti: **punti 0.**
- h) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti 0.**
- i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti 2.**

Borsa di studio Marco Polo ottobre 2015 - giugno 2016 (6 mesi).

Premio ISMRM - Italian Chapter, miglior power poster.

Premio internazionale ISMRM.

- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali: **punti 0.**

**Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 34,1/60, così ottenuti:**

(Numero) Anno Pubblicaz.	Originalità etc	Congruenza con SSD	IF	Punteggio IF	Apporto individuale	Punteggio Apporto individuale	Punteggio Totale/ Pubblicazioni
(1) 2017	1	1.5	3.79	0.8	primo autore	1.00	4.30
(2) 2017	0.7	1.5	2.64	0.5	secondo autore	0.75	3.45
(3) 2016	1.0	1.5	5.46	0.8	non rilevante	0	3.30
(4) 2017	0.7	1.5	2.94	0.5	non rilevante	0	2.7
(5) 2016	1	1.5	3.86	0.8	non rilevante	0	3.3
(6) 2016	0.7	1.5	3.86	0.8	secondo autore	0.75	3.75
(7) 2016	0.5	1.5	2.43	0.5	non rilevante	0	2.50
(8) 2015	1	1.5	3.79	0.8	non rilevante	0	3.3
(9) 2013	1	0.7	5.39	0.8	non rilevante	0	2.50
	<b>7.6</b>	<b>12.7</b>	<b>34.162</b>	<b>6.30</b>		<b>2.5</b>	<b>29.1</b>
(10)					<b>Tesi di Dottorato</b>		<b>5.0</b>
							<b>34.10</b>

Per la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 7,4/10 così ottenuti:

**A**

Intensità:  $(9/5) = 1,8$  lavori per anno

punti 2

APD      JL      5  
 UP

Continuità (assente 2014): punti 0,4  
B  
IF totale normalizzato per età accademica:  $34,162/5 = 6,832$  punti 5

Prova di conoscenza della lingua inglese: buono.

**Il punteggio complessivo ottenuto dalla candidata è di punti 65,2/100.**

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sulla candidata:

**Dott. ssa Stefania Evangelisti – giudizio collegiale**

L'esame dei titoli e della produzione scientifica della candidata Stefania Evangelisti presenta un profilo pienamente congruente con il SSD BIO/12 per il quale è stata indetta la procedura comparativa, avuto particolare riguardo alla qualità ed originalità della produzione scientifica, nel campo della definizione di biomarcatori con applicazioni clinico-diagnostiche.

La candidata dimostra di possedere una buona conoscenza della lingua inglese e sostiene il colloquio orale dimostrando buona conoscenza delle tematiche di ricerca affrontate nel corso del dottorato di ricerca.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, PIU' CHE BUONO.

**Vengono attribuiti al dott. Giacomo Lazzarino per i titoli complessivi punti 13/30, di cui**

- a) Dottorato di ricerca parzialmente attinente al SSD BIO/12: **punti 7.**
- b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, coerente con il SSD BIO/12: **punti 2.**

Contratto di tutorato per attività di laboratorio, CdL in Biotecnologie Sanitarie, Università Cattolica del Sacro Cuore, Roma.

- c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **punti 2.**

Ricercatore ospite (dottorando) -Visiting researcher presso l'University of Birmingham "Institute of Inflammation and Ageing" (gennaio 2016 - luglio 2016, 7 mesi e da gennaio a maggio 2015, 5 mesi).

- d) Documentata attività in campo clinico: **punti 0.**
- e) Realizzazione di attività progettuale: **non applicabile.**
- f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **punti 1,5.**

Partecipazione ai seguenti gruppi di ricerca:

Laboratorio di Biochimica e Biologia Molecolare, Istituto di Biochimica e Biochimica Clinica, Università Cattolica del Sacro Cuore, Roma.

University of Birmingham "Institute of Inflammation and Ageing".



University of Birmingham "Institute of Biomedical Research, Neurotrauma and Neurodegeneration Section.

g) Titolarità di un brevetto: **punti 0,5.**

Titolo: "Biomarcatori e metodi per la diagnosi *in vitro* di Sclerosi Multipla" (31/10/2016).

h) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **punti 0.**

i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti 0.**

j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali: **punti 0.**

**Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 38,50/60, così ottenuti:**

(Numero) Anno Pubblicaz.	Originalità etc.	Congruenza con SSD	IF	Punteggi o IF	Apporto individuale	Punteggio Apporto individuale	Punteggio Totale/ Pubblicazioni
(1) 2017	0.7	1.5	5.997	0.8	non rilevante	0	3.00
(2) 2017	1	1.5	4.377	0.8	non rilevante	0	3.30
(3) 2016	1	1.5	5.397	0.8	primo autore	1.0	4.30
(4) 2017	0.7	1.5	4.938	0.8	primo autore	1.0	4.0
(5) 2016	0.7	0.7	5.158	0.8	secondo autore	0.75	2.95
(6) 2015	0.7	1.5	2.472	0.5	non rilevante	0	2.70
(7) 2014	1	1.5	4.929	0.8	non rilevante	0	3.30
(8) 2014	0.5	1.5	5.158	0.8	non rilevante	0	2.80
(9) 2014	0.7	1.5	3.530	0.8	non rilevante	0	3.00
(10) 2014	0.7	1.5	5.784	0.8	secondo autore	0.75	3.75
(11) 2013	0.7	1.5	2.382	0.5	non rilevante	0	2.70
(12) 2013	0.7	1.5	2.613	0.5	non rilevante	0	2.70
	9.1	17.2	52.735	8.7		3.5	38.5

**Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 8,5/10, così ottenuti**

**A**

Intensità:  $(15/5) = 3$  lavori per anno

punti 3

Continuità:

punti 0,5

**B**

IF totale  $(52,735 + 0,730)$  normalizzato per età accademica:  $53,465/5 = 10,693$

punti 5

**Prova di conoscenza della lingua inglese: buono.**

**Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 60/100.**

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

**Dott. Giacomo Lazzarino – giudizio collegiale**

Il candidato Dott. Giacomo Lazzarino presenta una tesi di dottorato parzialmente pertinente con il SSD BIO/12 ed una produzione scientifica su riviste di rilevanza internazionale, con tecniche consolidate da tempo nella biochimica clinica. Il candidato non riporta comunicazioni a convegni e premi relativi all'attività di ricerca e risulta titolare di un brevetto "Biomarcatori e metodi per la diagnosi in vitro di Sclerosi Multipla".

Il candidato dimostra di possedere una buona conoscenza della lingua inglese e sostiene il colloquio orale dimostrando buona conoscenza delle tematiche di ricerca affrontate nel corso del dottorato di ricerca.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente procedura di selezione, BUONO

La Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua inglese. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

**Dott.ssa Stefania Evangelisti punti 65,2/100**

**Dott. Giacomo Lazzarino punti 60/100**

**La Dott. ssa Elisa Boschetti con punti 54,7/100 non consegue l'idoneità.**

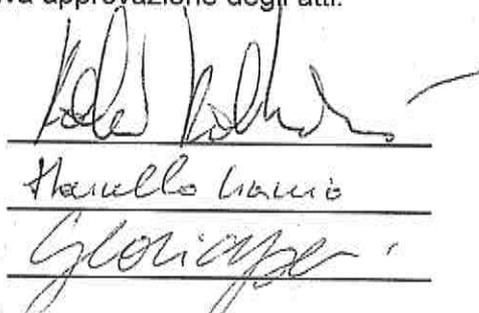
Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 15:10, la seduta viene tolta.

**PRESIDENTE Prof. Pietro Pietrini**

**COMPONENTE Prof. Marcello Ciaccio**

**COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Gloria Isani**



The image shows three handwritten signatures, each on a horizontal line. The first signature is for Pietro Pietrini, the second for Marcello Ciaccio, and the third for Gloria Isani.